

以多重死因資料比較台灣、美國事故 傷害死亡率

衛生福利部統計處

蕭安芝

102/10/19

前言

- * 不同國家開具者填寫死因診斷習慣可能不同，因此造成原死因選擇的差異，同時也會影響跨國死因別死亡率差異之解釋。
- * 目標：比較台灣、美國提及事故傷害死亡個案中被選為原死因的比例差異。

前言

- * 不同事故傷害死亡的定義

1. 原死因為事故傷害的死亡

- * 常用的定義

- * WHO的原死因定義：

- (a)直接導致死亡的疾病或傷害

- (b)造成致死傷害的意外或暴力環境。

- * 然而原死因的統計有其限制

Eg:

第一部分

甲 肺動脈栓塞

乙 股骨骨折

丙 從樓梯摔落

丁 癲癇發作

第二部分

兩年前因機動車事故導致頭部外傷

原死因：選癲癇

前言

2. 因事故傷害所導致的過早死亡

- * 定義較廣義
- * 死亡證明書上提到事故傷害都可以算為事故傷害死亡
- * 若事故未發生，則死亡也就不會發生，或晚點發生。
- * 此定義與WHO定義不同，故原死因會低估傷害死亡(前述定義)數。

資料來源

- * 美國：2010年多重死因資料
- * 台灣：2008~2011年多重死因資料

資料分析

- * 「輸入項目軸譯碼」 (entity-axis codes) --
在每個死因碼前加註兩個數字以紀錄其在死亡證明書上的位置，其中第一個數字記錄所在欄位，第二個數字則為死因在該欄位的填寫順序。
- * 「資料軸譯碼」 (record-axis codes) --
連結某些相關連的診斷成為單一診斷碼。

資料分析

- * U/M%

- * UCOD(原死因死亡人數)/With mention提及死因死亡人數
- * 使用「資料軸譯碼」(record-axis codes)
- * 比較台、美提及事故傷害死亡個案中被選為原死因的比例差異。

資料分析

- * 進一步分析外因在死亡證明書的位置(第一或第二部分)
 - * 使用「輸入項目軸譯碼」(entity-axis codes, 含填寫位置)
- 1. (死亡證明書第一部分有提及外因人數/死亡證明書有提及外因人數)的比例
 - * 目的:瞭解一個國家死亡證明書開具者是否有較高比率將外因填寫在第一部分。
 - * 本指標比例越高代表填在第一部分比例越高，被選為原死因部分也越高，U/M%比例也越高。

資料分析

2. (死亡證明書第一部分有提及外因與其他疾病症狀人數/死亡證明書第一部分有提及外因人數)的比例

- * 目的：瞭解一個國家死亡證明書開具者是否有較高比率於第一部分同時提及外因及其他疾病症狀(如：癲癇、中風、急性心肌梗塞)。

3. (原死因為外因人數/死亡證明書第一部分有提及外因人數)的比例

- * 目的：綜合上述兩個指標
- * 前提假設：一個國家如有較高比率在第一部分同時提及外因與其他疾病症狀，則外因較不可能被選為原死因

結果

原死因/提及死因% -台灣(2008-2011) v.s. 美國(2010)

	原死因(UCOD)		提及死因(With mention)		U/M %	
	Taiwan	US	Taiwan	US	Taiwan	US
External cause of injury						
All injuries	46,728	184,239	49,506	238,759	94	77
All accidents	27,395	119,916	29,632	152,668	92	79
Transport accidents	14,973	37,530	15,079	38,186	99	98
Accidental falls	4,502	26,080	4,692	32,005	96	81
Inanimate mechanical forces	526	2,452	561	2,578	94	95
Animate mechanical forces	5	134	5	161	100	83
Accidental drowning	1,682	3,862	2,103	3,981	80	97
Accidental suffocation	1,152	6,178	1,793	21,294	64	29
Electronic and temperature related	204	325	229	344	89	94
Fire	396	2,793	504	2,920	79	96
Burning	3	66	3	79	100	84
Venomous animals and plants	24	82	24	95	100	86
Forces of nature	713	1,506	837	2,501	85	60
Accidental poisoning	1,183	33,141	1,483	38,322	80	86
Overexertion	12	26	20	51	60	51
Other accidents	2,020	5,741	3,237	14,097	62	41
Intentional self-harm	15,587	38,384	15,592	38,481	100	100
Assault	668	16,060	670	16,260	100	99
Undetermined intent	2,112	4,873	2,120	5,204	100	94
Legal intervention and war	5	414	7	428	71	97
Complications	526	2,417	868	23,304	61	10
Sequelae	435	2,175	717	4,210	61	52



4士田

原死因/提及死因

v.s. 美國(2010)

External Cause of Injury

All injuries

All accidents

Transport accidents

Accidental falls

Accidental drowning

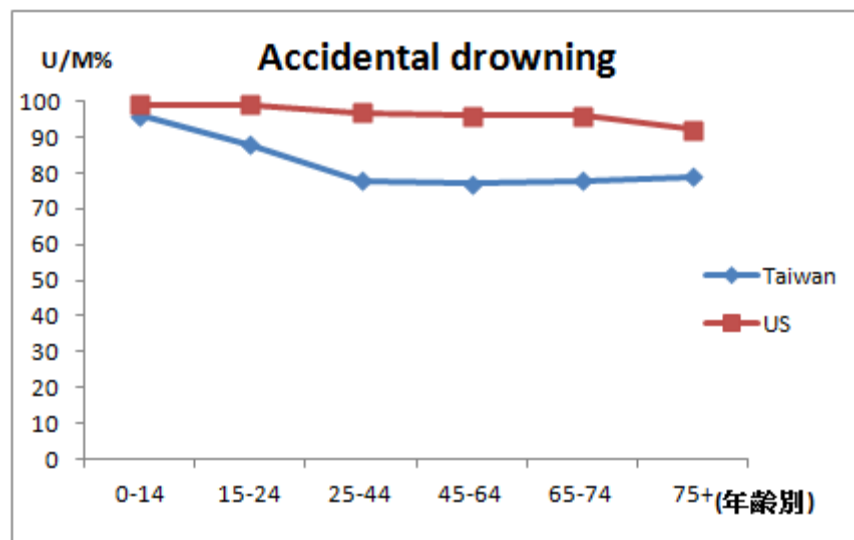
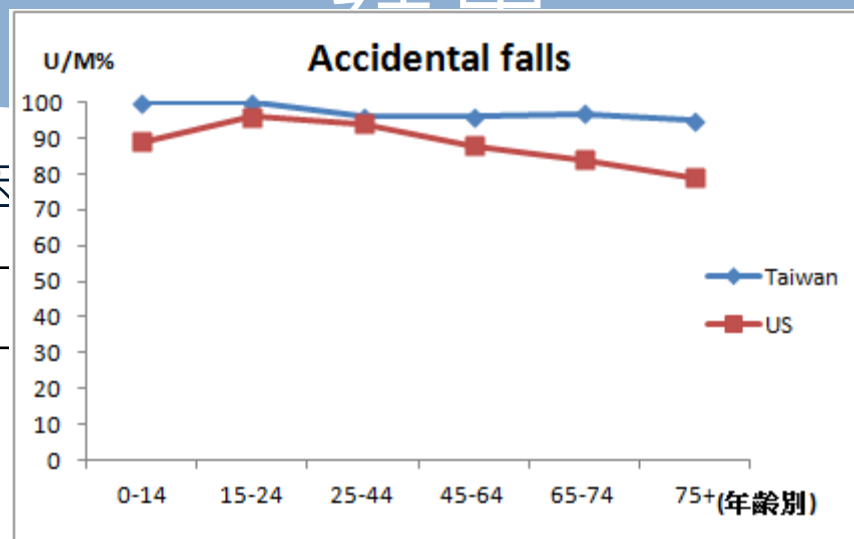
Accidental suffocation

Accidental poisoning

Intentional self-harm

Assault

Complications



	45-64	65-74	75+
External Cause of Injury			
All injuries	96	93	84
All accidents	83	61	54
Transport accidents	95	91	82
Accidental falls	87	72	58
Accidental drowning	99	99	99
Accidental suffocation	98	97	95
Accidental poisoning	96	97	95
Intentional self-harm	88	84	79
Assault	77	78	79
Complications	96	96	92
	66	61	58
	34	27	21
	75	60	56
	84	69	61
	100	100	100
	100	100	99
	100	100	100
	98	94	83
	59	55	63
	10	9	10

結果

死亡證明書開具習慣比較-台灣(2008-2011) v.s. 美國(2010)

1) (死亡證明書第一部分有提及外因人數/死亡證明書有提及外因人數)的比例

2) (死亡證明書第一部分有提及外因與其他疾病症狀人數/死亡證明書第一部分有提及外因人數)

3) (原死因為外因人數/死亡證明書第一部分有提及外因人數)的比例

External cause of injury		Taiwan		US		Taiwan		US		Taiwan		US	
Accidental falls	%	98		58		28		26		97		97	
	(No.)	(4,610/4,692)	(18,479/32,005)			(1,292/4,610)	(4791/18,479)			(4,475/4,610)	(17,861/18,479)		
Accidental drowning	%	100		98		14		13		80		98	
	(No.)	(2,097/2,103)	(3,914/3,981)			(288/2,097)	(500/3,914)			(1,681/2,103)	(3,842/3,914)		
Accidental suffocation	%	99		90		59		84		65		31	
	(No.)	(1,768/1,793)	(19,077/21,294)			(1042/1,768)	(16,008/19,077)			(1,146/1,793)	(5,895/19,077)		
Accidental poisoning	%	94		87		57		18		84		97	
	(No.)	(1,392/1,483)	(33,341/38,322)			(787/1,392)	(5,947/33,341)			(1,173/1,483)	(32,320/33,341)		
Complications	%	88		77		98		96		67		11	
	(No.)	(761/868)	(17,873/23,304)			(743/761)	(17,217/17,873)			(512/761)	(1,956/17,873)		

討論

- * 兩個傷害死亡定義：
 - * 無差異：自殺、交通事故
 - * 有差異：台灣的意外溺死、美國的意外跌倒
 - * 差異大：意外窒息、醫療處置併發症

討論

- * 意外溺死：
 - * 台灣的U/M%=80%
 - * 2/5溺死未被選為原死因者，原死因為交通事故
- * 意外窒息：
 - * 美國75歲以上的提及意外窒息者，只有1/5填在第一部分
 - * 美國開具者也較台灣開具者有較高比率同時提及其他疾病與窒息

討論

- * 醫療處置併發症：
 - * 台美兩國均有**95%**以上比例同時提及併發症與其他疾病，但U/M%台灣(**61%**)遠高於美國(**10%**)。



Thank You

感謝聆聽